

УТВЪРДИЛ:

/ Кмет на Община
Полски Тръмбеш – Георги Чакъров/
.....2018 г.



ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на Комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на офертите, съгласно чл.181, ал.4 от ЗОП

Днес, 01.02.2018 г. от 10.00 часа в заседателната зала на Община Полски Тръмбеш във връзка с обществена оръчка с предмет: „*Доставка на нетна електрическа енергия и избор на координатор на балансираща група за Община Полски Тръмбеш*” се проведе второ заседание на Комисията, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП със Заповед № СА-03-04-106/26.01.2018 г. на Кмета на Община Полски Тръмбеш в състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

инж. Пламен Цаков – на длъжност Директор на ОП ”ПРОИ” към Община Полски Тръмбеш

ЧЛЕНОВЕ:

1. Катя Илиева – на длъжност: Началник отдел „Регионална политика, програми и проекти и обществени поръчки” – юрист;
2. Снежанка Тодорова Стефанова – Секретар на Община Полски Тръмбеш

Дневен ред на заседанието:

1. Разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата.

По точка 1 от дневния ред комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците.

1. Комисията продължи работата си, като разгледа техническото предложение на „ЕНЕКОД” АД гр. София, от което констатира следното:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения образец от документацията за участие.

Възложителя е описал в Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата в т. 4.2., че изисква към Техническото предложение да бъде приложен документ от ЕСО ЕАД, удостоверяващ броя на членовете в стандартната балансираща група на участника към дата **01.11.2017 г.**

Комисията констатира, че в Техническото предложение на участника „ЕНЕКОД” АД гр. София в Приложение е описан документ от ЕСО ЕАД, удостоверяващ броя на членовете в стандартната балансираща група на участника към дата **17.01.2018 г.**, а приложения документ е към дата **31.08.2017 г.**

Комисията реши:

➤ На основание чл. 104 ал.5 от ЗОП да се изиска от участника „ЕНЕКОД” АД гр. София допълнителен документ за доказване броя на членовете в стандартната балансираща група на участника към дата **01.11.2017 г.**, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата в т. 4.2.

2. Комисията продължи работата си, като разгледа техническото предложение на „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН” ЕООД гр. София, от което констатира следното:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения образец от документацията за участие. Участника е декларирал обстоятелствата изискуеми от Възложителя.

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН” ЕООД гр. София съответства на изискванията на Възложителя съгласно обявлението, документацията за провеждане на обществената поръчка и приложенията към нея.

Във връзка с горното Комисията може да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника.

3. Комисията продължи работата си, като разгледа техническото предложение на „МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД гр. София, от което констатира следното:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения образец от документацията за участие. Участника е декларирал обстоятелствата изискуеми от Възложителя.

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника „МОСТ ЕНЕРДЖИ” АД гр.София съответства на изискванията на Възложителя съгласно обявлението, документацията за провеждане на обществената поръчка и приложенията към нея.

Във връзка с горното Комисията може да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника.

4. Комисията продължи работата си, като разгледа техническото предложение на „Енерго – Про – Енергийни услуги” ЕООД гр. Варна, от което констатира следното:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения образец от документацията за участие. Участника е декларирал обстоятелствата изискуеми от Възложителя.

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника „Енерго – Про – Енергийни услуги” ЕООД гр. Варна съответства на изискванията на Възложителя съгласно обявлението, документацията за провеждане на обществената поръчка и приложенията към нея.

Във връзка с горното Комисията може да пристъпи към отваряне на ценовото предложение на участника.

5. Комисията продължи работата си, като разгледа техническото предложение на „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД гр. София, от което констатира следното:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения образец от документацията за участие.

Възложителя е описал в Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата в т. 4.2., че изисква към Техническото предложение да бъде приложен документ от ЕСО ЕАД, удостоверяващ броя на членовете в стандартната балансираща група на участника към дата **01.11.2017 г.**

Комисията констатира, че в Техническото предложение на участника „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД гр. София в Приложение е описан документ от ЕСО ЕАД, удостоверяващ броя на членовете в стандартната балансираща група на участника към дата **01.06.2017 г.**, и приложения документ е към дата **01.06.2017 г.**

Комисията реши:

➤ На основание чл. 104 ал.5 от ЗОП да се изиска от участника „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД гр. София допълнителен документ за доказване броя на членовете в стандартната балансираща група на участника към дата **01.11.2017 г.**, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата в т. 4.2.

6. Комисията продължи работата си, като разгледа техническото предложение на „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ” ЕООД гр. София, от което констатира следното:

Техническото предложение на участника е изготвено в съответствие с приложения образец от документацията за участие.

Възложителя е описал в Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата в т. 4.2., че изисква към Техническото предложение да бъде приложен документ от ЕСО ЕАД, удостоверяващ броя на членовете в стандартната балансираща група на участника към дата **01.11.2017 г.**

Комисията констатира, че в Техническото предложение на участника „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ” ЕООД гр. София в Приложение е описан документ от ЕСО ЕАД, удостоверяващ броя на членовете в стандартната балансираща група на участника към дата **23.01.2018 г.**, а приложения документ е към дата **01.01.2018 г.**

Комисията реши:

➤ На основание чл. 104 ал.5 от ЗОП да се изиска от участника „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ” ЕООД гр. София допълнителен документ за доказване броя на членовете в стандартната балансираща група на участника към дата **01.11.2017 г.**, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата в т. 4.2.

Съгласно чл. 104, ал. 5 от ЗОП в срок до 5 работни дни от получаване на уведомително писмо, участниците могат да представят на комисията допълнителен документ за доказване броя на членовете в стандартната балансираща група на участника към дата **01.11.2017 г.**, съгласно изискванията на Възложителя посочени в Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата в т. 4.2.

Комисията насрочи следващото си заседание след изтичане на срока за получаване на допълнителна информация изискана на основание чл. 104 ал.5 от ЗОП от „ЕНЕКОД” АД гр. София, „ХИДРОЕНЕРДЖИ ГРУП” ООД гр. София и „ЕНЕРДЖИ СЪПЛАЙ” ЕООД гр. София.

Комисията приключи своята работа на 02.02.2018 г., като изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

КОМИСИЯ :

Председател : _____

/инж. Пламен Цаков/

Членове:

1. _____

/Катя Илиева/

2. _____

/Снежанка Стефанова/