



ОБЩИНА ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ

☎ 5180 ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ | ул. Черно море № 4
☎ Централна: 06141/41-41 | 06141/41-42 | факс 06141/69 54
✉ obshtina_pt@abv.bg 🌐 <http://www.trambesh.eu/>

РЕШЕНИЕ

№ СА-03-04-1100

Гр.Полски Тръмбеш,.....15.08.....2016г

ГЕОРГИ АЛЕКСАНДРОВ ЧАКЪРОВ – Кмет на Община Полски Тръмбеш, в качеството си на Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл.5,ал.2,т.9 от ЗОП и на основание чл.22 ал.1 т.6 от ЗОП, като взех предвид констатациите, отразени в Утвърдени: Протокол №1 от 19.07.2016г., Протокол № 2 от 04.08.2016г и Протокол № 3 от 11.08.2016г. на Комисия, назначена с моя Заповед № СА-03-04-983 от 19.07.2016г за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с идентификатор вх.14- 57354.300.1484.1, вх.16 - 57354.300.1484.2, вх.18 - 57354.300.1484.3 в гр.Полски Тръмбеш с изпълнение на мерки по ”Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”, открита с Решение № СА-03-04-850 от 15.06.2016г, Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № СА-03-04-887 от 21.06.2016г и Обявление №736818, публикувано в Регистъра на АОП на 15.06.2016г

РЕШИХ:

1.ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО на Участниците в обществена поръчка с предмет: „Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с идентификатор вх.14- 57354.300.1484.1, вх.16 - 57354.300.1484.2, вх.18 - 57354.300.1484.3 в гр.Полски Тръмбеш с изпълнение на мерки по ”Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”, чиито оферти са допуснати до оценяване, както следва:

1.На първо място - „НСК СОФИЯ” ЕООД, гр.София със седалище и адрес на управление гр.София, бул. ”Димитър Петков” бл.339, ет.6 ап.107 ЕИК 831838874 представлявано от Светлин Василев Владимиров с предложена стойност за изпълнение на поръчката **469 572.83** лева без ДДС, представил всички изискуеми от закона и Възложителя документи и отговаря на всички изисквания на Възложителя и критерии за допустимост, посочени в документацията за участие в публичното състезание по ЗОП, одобрена от Възложителя с Решение № СА-03-04-850 от 15.06.2016г, Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № СА-03-04-887 от 21.06.2016г.

2.На второ място - „ДекраСтрой” ЕООД, гр.Русе със седалище и адрес на управление гр.Русе, ул.”Цар Освободител” №108 ЕИК 117684931 представлявано от Красимир Стефанов Атанасов с предложена стойност за изпълнение на поръчката **487 743.20** лева без ДДС, представил всички изискуеми от закона и Възложителя документи и отговаря на всички изисквания на Възложителя и критерии за допустимост, посочени в документацията за участие в публичното състезание по ЗОП, одобрена от Възложителя с Решение № СА-03-04-850 от 15.06.2016г, Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № СА-03-04-887 от 21.06.2016г.

3.На трето място - ЕТ „Васил Иванов Костов”, гр.София със седалище и адрес на управление гр.Полски Тръмбеш, ул.”Клокотница” № 5, ЕИК 104108825 представлявано от Васил Иванов Костов с предложена стойност за изпълнение на поръчката **506 070.83** лева без ДДС , представил всички изискуеми от закона и Възложителя документи и отговаря на всички изисквания на Възложителя и критерии за допустимост, посочени в документацията за участие в публичното състезание по ЗОП, одобрена от Възложителя с Решение № СА-03-

04-850 от 15.06.2016г, Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация № СА-03-04-887 от 21.06.2016г.

II. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: „Енергийно обновяване на многофамилна жилищна сграда с идентификатор **вх.14-57354.300.1484.1, вх.16 - 57354.300.1484.2, вх.18 - 57354.300.1484.3** в гр.Полски Тръмбеш с изпълнение на мерки по ”Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”, класирания на първо място участник:

„НСК СОФИЯ” ЕООД, гр.София със седалище и адрес на управление гр.София, бул.”Димитър Петков” бл.339, ет.6 ап.107 ЕИК 831838874 представлявано от Светлин Василев Владимир

Мотиви за избора:

Предложената оферта от „НСК СОФИЯ” ЕООД, гр.София напълно отговаря на изискванията на възложителя определени в тръжната документация. Участникът е предложил най-ниска цена, която не надвишава финансовия ресурс на Възложителя. В техническото предложение на участника е посочено

1.Срок за изпълнение на поръчката, съгласно линеен календарен график - 80 календарни дни, при максимално допустими 80 календарни дни, което отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Посочена е валидност на офертата до 31.12.2016г, което отговаря на изискванията на Възложителя.

3.Предложените гаранционни срокове са равнина предвидените в Наредба № 2 от 31 юли 2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти както следва :

- за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения (включително и за земната основа под тях) – 10 години;
- за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;
- за хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда – 5 години;
- за всички видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др. както и за вътрешни инсталации на сгради) – 5 години;

4. Към техническото предложение е приложено предложение за изпълнение на поръчката, което е изготвено в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя

5. Към техническото предложение е приложен Линеен график за изпълнение на поръчката, който отговаря на изискванията на Възложителя.

6. Към техническото предложение е приложена и диаграма на работната ръка.

III. ОБЯВЯВАМ ОТСТРАНЕНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

Като взех предвид подробно изложените в: Протокол №1 от 19.07.2016г., Протокол №2 от 04.08.2016г и Протокол № 3 от 11.08.2016г. аргументи и съображения на Комисия, назначена с моя Заповед № СА-03-04-983 от 19.07.2016г, относно направените предложения за отстраняване на участниците в процедурата, които доводи на комисията възприемам изцяло като обективни, правилни и законосъобразни, напълно приемам предложенията за отстраняване на участници от процедурата, включително и основанията - фактически и правни, на които посочените от комисията участници в процедурата следва да бъдат отстранени и на основание чл.107, т.2 буква «а» от Закон за обществените поръчки:

1. На основание чл.107, т.2 буква «а» от ЗОП отстранявам участника - „СТРОЙКО” ЕООД Гр.Велико Търново поради следните мотиви:

Техническото предложение на участника в частта Линеен график и Диаграма на работна ръка не отговарят на изискванията на Възложителя. Линейния календарен график на участника не е изготвен съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията, а именно:

„Линеен График се изготвя под формата на диаграма или еквивалентно, като се разработва за всички позиции по количествена сметка по дни.

Графикът се изготвя в условни или точни календарни дни, съобразно програмният продукт на участника. Ако програмният продукт позволява посочването единствено на точни календарни дни, точните календарни дни не обвързват по никакъв начин нито участника, нито Възложителя.

Ако комисията установи, че в графиците е налице съществено нарушение на технологичната последователност на строителството или при установени несъответствия между отделните графи на графика участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка .

Съществено нарушение на технологичната последователност на строителството е налице, когато участникът е нарушил технологичната последователност за 2 /две/ или повече позиции от Количествената сметка.”

Комисията констатира следните нарушения и несъответствия:

В случая е налице нарушена технологичната последователност за повече от 2 позиции от КС, а именно:

- позиция 3, 4 и 5 от ЕСМ 2 е посочено, че в един и същия ден ще се изпълняват: демонтаж, удължаване на конзоли и **монтаж** на външни климатични тела; демонтаж и обратен монтаж на сателитни чинии; демонтаж и **обратен монтаж** на външни ролетни штори, като всички монтажни работи е предложено да се изпълнят **преди извършване на топлоизолационни, мазачески работи и поставяне на дограма**. Налице е нарушение на технологичната последователност на строителството.

- изпълнението на позиция 7 „*направа и разваляне на кофраж при ремонт на малки конструкции*”, поз 8 „*доставка, изработка и монтаж на армировка – обикновена и средна сложност ф 6-12 мм Ст.А 1 и А3*” и поз.9 „*доставка и полагане на армиран бетон В 20 за парапети, козирки и подобни*” от ЕСМ 2 са предвидени преди извършване на поз.10. „*зидария с газобетонни блокчета с дебелина 100мм на тънка фуга*”, което нарушава технологичната последователност на строителството, тъй като проекта предвижда изпълнението на стомано-бетоновите пояси върху готова зидария от газобетон.

- позиция 16 „*обръщане около врати и прозорци 2 см XPS, по архитектурен детайл*” от ЕСМ 2 не кореспондира с позиции 3 и 4 от ЕСМ 4 „*доставка и монтаж на нова дограма*” В графика е посочено, че обръщането около врати и прозорци приключва 16 дни преди завършване на монтажа на дограма.

- Към техническото предложение е приложена таблица с наименование „Диаграма на работната ръка”, която представлява Линеен календарен график с посочени позиции с видове СМР, единичната им мярка, количества, общо количество ч.ч за всяка позиция и общо дни за всяка позиция от КС, липсва каквато и да е информация за работната ръка – брой работници, в кои дни колко работника ще работят на строежа.

2. На основание чл.107, т.2 буква «а» от ЗОП отстранявам участника – ЕТ

„ИДЕАЛ – ХАСАН ЮСЕИНОВ” гр.Велико Търново поради следните мотиви:

Техническото предложение на участника в частта Линеен график не отговаря на изискванията на Възложителя. Линейния календарен график на участника не е изготвен съобразно изискванията на Възложителя, посочени в

документацията, а именно: „Линеен График се изготвя под формата на диаграма или еквивалентно, като се разработва за всички позиции по количествена сметка по дни.

Графикът се изготвя в условни или точни календарни дни, съобразно програмният продукт на участника. Ако програмният продукт позволява посочването единствено на точни календарни дни, точните календарни дни не обвързват по никакъв начин нито участника, нито Възложителя.

Ако комисията установи, че в графиците е налице съществено нарушение на технологичната последователност на строителството или при установени несъответствия между отделните графи на графика участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

Съществено нарушение на технологичната последователност на строителството е налице, когато участникът е нарушил технологичната последователност за 2 /две/ или повече позиции от Количествената сметка.”

В случая е налице нарушена технологична последователност за повече от 2 позиции от КС и графика не е изготвен в календарни дни. Комисията констатира следните нарушения и несъответствия:

-позиция 1 „**Монтаж и демонтаж на фасадно метално тръбно скеле до 30 м**” от ЕСМ 2 е предложено да се изпълни от дата 2 до дата 22 от месец първи, а изпълнението на топлоизолационните работи в позиция 14 започват от дата 5 на месец втори, а именно след демонтажа на фасадното скеле. Налице е нарушение на технологичната последователност на строителството.

-позиция 6 „**Очукване на стара фасадна пръскана мазилка**” също така е предвидена за изпълнение от дата 22 до дата 25 месец първи, след демонтажа на фасадното скеле, с което е нарушена технологичната последователност на строителството.

- същото се отнася и за позиции 12,13,15,16,22,23,24, които са предвидени за изпълнение след демонтаж на фасадното скеле.

- позиция 8 „**Доставка, изработка и монтаж на армировка-обикновена и средна сложност Ф6-12мм от Ст А1 и А3**” от ЕСМ 2 е предвидено да се изпълнява до дата 26 , месец 1, а отливането на бетона по позиция 9 от същата мярка по предложение на участника ще се изпълни на дата 25, месец 1, следователно бетона ще се отлива преди завършване на монтажа на армировката. Налице е нарушение на технологичната последователност на строителството.

- позиция 14 „**Доставка и монтаж топлоизолационна система EPS -фасаден с дебелина 5см и $\lambda < 0,036 W / mK$, закрепени с дюбели и лепило; стъклотекстилна мрежа фиксирана с дюбели, лепила и шпакл.маса**” е предвидено да се завърши на дата 5 /месец III, а „**Грундиране с готов грунд върху готова топлоизолация и цокъл**” позиция 22 участникът предвижда да завърши на дата 4 /месец III, преди приключване на полагането на топлоизолация, с което се нарушава технологичната последователност на строителството

- аналогична е ситуацията и по отношение на позиция 16 „**Обръщане около врати и прозорци 2см XPS, по архитектурен детайл**”, което е предложено за приключване на следващия ден след завършване на грундирането по готовата изолация.

- не е спазено изискванието на Възложителя -, „**Графикът се изготвя в условни или точни календарни дни**”, а същия е изготвен по 10- дневки;

3. На основание чл.107, т.2 буква «а» ЗОП отстранявам участника - „Ф- СТРОЙ ГРУП”ГР. гр.София поради следните мотиви:

Техническото предложение на участника в частта Линеен график не отговаря на изискванията на Възложителя. Линеиния календарен график не е изготвен съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията, а

именно: „Линеен График се изготвя под формата на диаграма или еквивалентно, като се разработва за всички позиции по количествената сметка по дни.

Графикът се изготвя в условни или точни календарни дни, съобразно програмният продукт на участника. Ако програмният продукт позволява посочването единствено на точни календарни дни, точните календарни дни не обвързват по никакъв начин нито участника, нито Възложителя.

Ако комисията установи, че в графиците е налице съществено нарушение на технологичната последователност на строителството или при установени несъответствия между отделните графи на графика участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

Съществено нарушение на технологичната последователност на строителството е налице, когато участникът е нарушил технологичната последователност за 2 /две/ или повече позиции от Количествената сметка.”

Графикът не е разработен по всички позиции от количествената сметка и е налице несъответствие между отделните графи на графика. Комисията констатира следните нарушения и несъответствия:

- в позиция 14 „Доставка и монтаж топлоизолационна система EPS -фасаден с дебелина 5см и $\lambda < 0,036 W / mK$, закрепени с дюбели и лепило;, стъклотекстилна мрежа фиксирана с дюбели, лепила и шпакл.маса” е налице несъответствия между отделните графи на графика, а именно: в графа „ч.дни” е посочено числото 210, в графа „бр.дни” - 30, а в графа „бр.работници” – 8; следователно 30 дни умножено по 8 бр.работници правят 240 човекочаса, а не 210. Не е ясно кое от посочените в графика числа са верни. Съгласно разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП Комисията не може да изиска от участника допълнителни разяснения, които биха довели до промяна на техническото предложение.

- не е спазено изискването на Възложителя - графикът да се разработва за всички позиции по количествената сметка, а в случая в графика липсват 3 позиции от КС, а именно: позиция 6 „Очукване на стара фасадна пръскана мазилка” и позиция 8 „Доставка, изработка и монтаж на армировка-обикновена и средна сложност Ф6-12мм от Ст А1 ИАЗ” от ЕСМ 2 и позиция 5 „Изкръпване на вароциментова мазилка около нови врати и прозорци отвътре” от ЕСМ 4.

4. На основание чл.107, т.2 буква «а» от ЗОП отстранявам участника „ЕС ДЖИ-81” Гр. Варна поради следните мотиви:

Техническото предложение на участника в частта Линеен график не отговаря на изискванията на Възложителя. Линейния календарен график не е изготвен съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията, а именно: „Линеен График се изготвя под формата на диаграма или еквивалентно, като се разработва за всички позиции по количествената сметка по дни.

Графикът се изготвя в условни или точни календарни дни, съобразно програмният продукт на участника. Ако програмният продукт позволява посочването единствено на точни календарни дни, точните календарни дни не обвързват по никакъв начин нито участника, нито Възложителя.

Ако комисията установи, че в графиците е налице съществено нарушение на технологичната последователност на строителството или при установени несъответствия между отделните графи на графика участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.

Съществено нарушение на технологичната последователност на строителството е налице, когато участникът е нарушил технологичната последователност за 2 /две/ или повече позиции от Количествената сметка.”

В случая е налице нарушена технологична последователност за повече от 2 позиции от КС и е установено несъответствие между отделните графи на графика. Комисията констатира следните нарушения и несъответствия:

- в позиция 2 „Доставка и монтаж на предпазна мрежа” от ЕСМ 2 в графа „дни за изпълнение,, е посочено числото 10, а в разбивката на графика по календарни дни са маркирани само 5 дни. Налице е несъответствие между отделните графи на графика;

- в позиция 4 „Демонтаж и обратен монтаж на сателитни чинии” от ЕСМ 2 в графа „дни за изпълнение,, е посочено числото 3, а в разбивка на графика по календарни дни са маркирани само 2 дни за изпълнение. Налице е несъответствие между отделните графи на графика;

- изпълнението на позиция 7 „направа и разваляне на кофраж при ремонт на малки конструкции” от ЕСМ 2 започва едновременно с изпълнение на позиция 10 ”зидария с газобетонни блокчета с дебелина 100 мм на тънка фуга” и приключва 8 дена преди завършване на зидарските работи. Това предложение нарушава технологичната последователност на строителството, тъй като проекта предвижда изпълнение на стоманобетоновите пояси върху изградената зидария от газобетон.

- аналогична е ситуацията и по отношение на позиция 8 „доставка, изработка и монтаж на армировка – обикновена и средна сложност ф 6-12 мм Ст.А 1 и А3” и позиция 9 „доставка и полагане на армиран бетон В 20 за парапети, козирки и подобни” от ЕСМ 2 , които са предвидени за изпълнение преди да се изгради самата зидария.

- участникът предвижда изпълнението на позиция 22 „Грундиране с готов грунд върху готова топлоизолация и цокъл” 19 дни преди да е изпълнил самата топлоизолация по позиция 14 ”Доставка и монтаж топлоизолационна система EPS -фасаден с дебелина 5см и $\lambda < 0,036 \text{ W / mK}$, закрепени с дюбели и лепило;, стъклотекстилна мрежа фиксирана с дюбели, летила и шпакл.маса”. Грундирането на цялата сграда е предвидено да се изпълни в рамките на 2 дни /14 ден и 15 ден от II месец/, а топлоизолацията се завършва на 4 ден от III месец. Налице е нарушение на технологичната последователност на строителството.

- същото се отнася и за изпълнение на позиция 16 „Обръщане около врати и прозорци 2 см XPS, по архитектурен детайл,, и позиция 17 „Доставка и монтаж на PVC ъгъл с мрежа”, изпълнението на които започва 9 дни след завършване на цялостното грундиране по готовата топлоизолация. И в този случай е нарушена технологичната последователност на строителството.

В случаите на отстраняване на участниците: „СТРОЙКО” ЕООД Гр.Велико Търново, „ЕТ „ИДЕАЛ – ХАСАН ЮСЕИНОВ” гр.Велико Търново, „Ф- СТРОЙ ГРУП” гр.София и „ЕС ДЖИ-81” Гр. Варна не може да се приложи възможността по чл.104 ал.5 от ЗОП за представяне на „допълнителни доказателства за данни посочени в офертата” представени от участниците в техническото предложение, защото това ще доведе до промяната му, което е недопустимо съгласно чл. 104 ал.5 от ЗОП.

IV. Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: **Комисията за защита на конкуренцията**

Адрес: **Р. България, гр. София п.к. 1000, бул. Витоша №18**

Тел.: **02 935 61 13**

Факс: **02 980 73 15**

Електронна поща: **zop@cpc.bg**

Интернет адрес: **<http://www.cpc.bg>**

V. Срок за подаване на жалби: 10-дневен срок от получаване на настоящото решение, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП

VI. Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите на комисията -
http://www.trambesh.eu/profil_na_kupuvacha/obsht_por_proceduri_ZOP.html

На основание чл.181 ал. 8 от ЗОП, настоящото решение да се изпрати в един и същи ден на участниците и да се публикуват в профила на купувача.

Съгласувано с юрист:


/Иордан Атанасов/

КМЕТ НА ОБЩИНА
ПОЛСКИ ТРЪМБЕШ:


/ГЕОРГИ АЛЕКСАНДРОВ ЧАКЪРОВ/

